

Monkhouse, F. J., and Hardy, A.H. *North American Landscape. Illustrated*, Cambridge University Press, 1965. 96 pages.

J. B. Jackson

Volume 11, numéro 22, 1967

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/020720ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/020720ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Département de géographie de l'Université Laval

ISSN

0007-9766 (imprimé)

1708-8968 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Jackson, J. B. (1967). Compte rendu de [Monkhouse, F. J., and Hardy, A.H. *North American Landscape. Illustrated*, Cambridge University Press, 1965. 96 pages.] *Cahiers de géographie du Québec*, 11(22), 162–163.
<https://doi.org/10.7202/020720ar>

efforcé de combler cette lacune en exposant, sous forme condensée, les caractéristiques de la représentation des phénomènes géographiques sur un plan.

À l'intérieur d'une introduction substantielle, l'auteur décrit le processus général d'établissement des *cartes de base*, c'est-à-dire des cartes topographiques qui serviront de support à toutes les autres cartes. Les cartes topographiques françaises sont présentées en détail dans le premier chapitre. En partant des grandes échelles, on distingue d'abord les *plans cadastraux* et les *plans directeurs*. Les seconds diffèrent des premiers en ce qu'ils sont à plus petite échelle et possèdent une meilleure précision altimétrique. A. Libault décrit ensuite la célèbre *carte de l'État-Major* à 1/80 000, qui peut être considérée comme le chef-d'œuvre de la cartographie topographique à la fin du XIX^e siècle, et qui est demeurée en usage jusqu'à ces dernières années. Mais cette carte monochrome, qui représente le relief par un système de hachures, s'est révélée insuffisante pour satisfaire les exigences des utilisateurs modernes. On lui a substitué la carte au 1/50 000 en courbes de niveau et en couleurs. L'estompage a été ajouté par la suite, pour pallier au faible pouvoir évocateur des courbes de niveau. La qualité des *cartes dérivées*, à plus petite échelle, dépend étroitement des moyens de reproduction utilisés. L'auteur expose ensuite rapidement les implications des techniques modernes d'établissement des cartes. Il montre comment la mécanisation des tâches a permis de produire des cartes de plus en plus précises.

En abordant les cartes d'ensemble, A. Libault décrit le processus de la généralisation nécessaire pour produire des *cartes chorographiques* à petite échelle. Ensuite, il traite des problèmes liés à la représentation de la terre entière sur un même plan, puis examine les caractéristiques des *cartes de référence* contenues dans les atlas scolaires. Le chapitre se termine par l'étude de diverses cartes spécialisées et de leurs procédés de représentation.

Pour beaucoup de gens, une carte c'est avant tout une carte topographique. Mais il existe toute une gamme de *cartes de corrélation* montrant les rapports entre des phénomènes géographiques. Beaucoup de ces cartes déroutent le géographe novice qui les trouve souvent compliquées. L'auteur s'efforce à démontrer leur intérêt pour une explication « totale » des relations existant entre plusieurs variables. Il cite entre autres les cartes de densité, de végétation, et les cartes bâties à partir d'indices incluant des variables multiples.

Le livre se termine par un chapitre consacré à la reproduction et à l'impression des cartes. A. Libault fait d'abord une revue historique des divers procédés polygraphiques et effectue une brève analyse des moyens photomécaniques.

En appendice, on trouve 19 planches très bien choisies qui illustrent certains points du texte.

Il était certes difficile de condenser un si vaste sujet en si peu de pages, et l'auteur a délibérément négligé certains aspects connus de la cartographie (topographie), pour insister plus sur des aspects moins connus ou mal vulgarisés (cartes spéciales, de corrélation, réalisation polygraphique). Mais la logique du plan suivi apparaît mal. Il n'en reste pas moins que cet ouvrage constitue une des meilleures introductions à la cartographie en langue française.

Jean RAVENEAU.

AMÉRIQUE DU NORD

MONKHOUSE, F. J., and HARDY, A. H. **North American Landscape.** Illustrated, Cambridge University Press, 1965. 96 pages.

This book represents an important and difficult undertaking : the providing of a concise background in the geography of Canada and the United States for English students preparing for examinations in the subject.

Conciseness has certainly been achieved ; in ninety-five pages — a good half of which are taken up by photographs — the authors survey the United States in terms of eight regions and Canada in terms of seven. The Canadian section is perhaps the more detailed and the better provided with historical references. But brevity in this case has been costly. Generalizations take the place of facts, omissions make for an incomplete or distorted perspective. The book contains no map, no index ; the captions are far too brief. It is not true, for instance, that tobacco is grown only in Virginia and Kentucky, or that the mechanization of cotton picking has

raised the standard of living of Southern field workers. No « arid area » in the United States contains in one and the same place mesquite, bunch grass, sagebrush and Juniper. It is absurd to imply that Iowa is not in the Corn Belt, that Detroit is on the most direct route between Chicago and New York. Gotenburg, Nebraska, and Denver, Colorado, are cited as centers of irrigated farming. Newhaven is not in Connecticut, it is in England ; and there is no Bethlehem, Massachusetts.

It would be captious to object to the peculiar nomenclature used throughout *North American Landscape* : the « Ozark Plateau, » the « Central Lowlands » for an area extending from central Ohio to eastern Colorado, the « Great Valley » for the Central Valley of California, the « Western Interior Highlands » for everything between Montana and Arizona. And perhaps it is permissible to speak of cotton « ginneries » and « glacierets » for small glaciers. But what is one to make of a profusely illustrated survey of North America which omits all indications of settlement patterns, of farm layouts, of superhighways, and which ignores the recreational landscape? The aerial views for the most part are of industrial installations and port facilities. There is, however, one remarkable picture of the Rocky Mountain Trench in British Columbia.

Whether the book will help geography students in England depends of course on what they have learned before ; but it casts a new light on the benefits we are supposed to derive from seeing ourselves as others see us : we are not the only ones to have a mistaken image of our identity.

J. B. JACKSON,
Editor, *Landscape*.

AMÉRIQUE LATINE

PARISEAU, Earl J. (Editor). **Handbook of Latin American Studies, No. 27, Social Sciences.** Gainesville, The University of Florida Press, 1965, 515 pages, title list of periodicals, subject index, author index.

Since the first volume was published in 1936, scholars have found the annual *Handbook of Latin American Studies* to be an extremely useful annotated guide to recent publications on Latin America. As a result of a considerable surge in the output of articles and books on Latin America in recent years, a major change in format was initiated in 1964 with No. 26 of the Handbook with the hope of achieving a more complete coverage and more thoughtful annotations. On alternate years one volume will now be devoted to the humanities (art, history, language, literature, music, philosophy), and one will be devoted to the social sciences (anthropology, economics, education, geography, government and international relations, law, sociology).

Each volume of the Handbook is subdivided by discipline and each discipline is broken up regionally and, usually, by country. For each discipline, the annotations and general introductory remarks are presented by one or several contributing editors (John P. Augelli, Robert E. Nunley, Robert C. Eidt, Kempton E. Webb, and J. D. Hill for geography). In No. 27, the publications cited, dated mostly 1963 and 1964, are numbered consecutively and may be cross referenced when a listing under more than one discipline is appropriate. Most useful are the subject and author indexes. The completeness of the coverage, especially of the non English items, varies considerably, depending partly on the experience of the editors with any given country or area. For example, for geography Kempton Webb gives excellent coverage to publications by Brazilian geographers, and Robert Eidt has caught most of the important non-English publications on Argentina and Peru ; on the other hand, Eidt all but skips Bolivia.

It is revealing to compare the output of geographical publications on Latin America with that of other disciplines. Out of a total of about 4,300 items listed in the 1965 Handbook, anthropology comes out by far the best with 1,527, followed by economics with 752, government with 583, geography with 331, and then law, education, and sociology with between 250 and 300 each. This relative lag by geography is stressed by Augelli, who, however, notes an increase in Latin American field work by American geographers and in efforts to provide better training for geography students in Latin American. Actually, the contributions of geographers to Latin American studies during the period concerned is somewhat greater than is apparent. A fairly large number of studies by geographers are listed under other disciplines, especially anthropology